|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Премия А.А. Добровольского. Критерии и принципы оценивания материалов. | | |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | **Критерий** | **Шкала оценивания** | **Оценка по критерию** | *Просим эксперта написать краткие комментарии по каждому критерию* |
| 1 | Наличие значимой концептуальной составляющей, в том числе выдвинутых гипотез | 0 1 2 3 4 5 | 0 - объединяющая гипотеза отсутствует или надумана; 3 - имеется общая гипотеза, на основе которой построено исследование; 5 - исследование построено на основе новой гипотезы, выдвинутой соискателем |  |
| 2 | Широта постановки цели и задач | 0 1 2 3 4 5 | 0 - рутинные задачи, в основном направленные на дополнительный сбор экспериментальных и эмпирических данных; 3 - новые задачи для данной области исследований, направленные на проверку новых гипотез; 5 - оригинальные задачи и цель, ранее в этой области не формулировавшиеся или разработанные соискателем, выводящие исследования на новый концептуальный уровень |  |
| 3 | Оригинальность и научная значимость полученных результатов | 0 1 2 3 4 5 | 0 - узкоспециальные; 3 - с широкой значимостью для данной области исследований; 5 - выводящие исследования на новый концептуальный уровень |  |
| 4 | Разнообразие используемых методов | 0 1 2 3 4 5 | 0 - используются 1-2 классических метода; 3 - новые и современные для данной области исследований; 5 - оригинальные, ранее не использовавшиеся в этой области работ или разработанные (адаптированные) самим соискателем |  |
| 5 | Наличие интегративного (комплексного) подхода, объединяющего методы, достижения и идеи из разных областей биологии | 0 1 2 3 4 5 | 0 - рутинные подходы, обычные для конкретной области исследований соискателя и решаемых им задач; 3 - применение методов и подходов из разных областей для получения и анализа результатов; 5 - мультидисциплинарный подход к проблеме, способность соискателя синтезировать полученные данные и проанализировать их с различных точек зрения, адекватный синтез данных, полученных с использованием разных подходов и групп методов |  |
| 6 | Адекватность используемых методов и методических подходов | -3-2-1 0 | -3 - применение методик имеет очевидные технические проблемы или методы неадекватны задачам; -2 и -1 - явно требуется проверка результатов другими методами; требуется адаптация методов; 0 - абсолютно адекватны |  |
| 7 | Наличие выводов, не обоснованных полученными результатами | -3-2-1 0 | 0 - таковые отсутствуют |  |
| 8 | Понимание автором перспектив развития своего исследования, его места в общем контексте изучаемой области науки | 0 1 2 3 4 5 | 0 - описание перспектив отсутствует; 3 - автор не полностью раскрывает конкретные перспективы работы; 5 - автор адекватно владеет информацией об области исследований, в состоянии анализировать и обсуждать полученные результаты в широком контексте, хорошо видит перспективы развития работы |  |
|  | **Суммарная максимальная оценка по критериям** | **30** |  |  |
|  | **Дополнительные баллы могут быть начислены за:** |  |  |  |
| 9 | Предоставленные файлы публикаций, рукопись квалификационной работы. | 0 - 5 | Конкретная оценка может определяться количеством статей, импактом журнала, индивидуальной статьей/первой позицией в списке авторов. Оценка выставляется с учетом статуса заявителя (обучающийся бакалавриата, магистратуры, аспирант, работник СПбГУ или докторант). |  |
| 10 | "Баллы от Добровольского" - качество текста, умение автора кратко и четко представить работу, отсутствие грамматических и стилистических ошибок и опечаток в представленных материалах. | 0 - 10 | Балл выставляется жюри конкурса (с учетом статуса заявителя). |  |
| 11 | "Баллы от Добровольского" - качество иллюстративного материала в представленных материалах и качество его оформления, наличие оригинальных, выполненных автором схем и биологических рисунков. | 0 - 10 | Балл выставляется жюри конкурса (с учетом статуса заявителя). |  |
|  |  |  |  |  |
|  | ***ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА MAX*** | ***0 - 55*** |  |  |